

Вот не хочется писать про дерьмо, создавать ему бесплатную рекламу и придавать ему значимость в собственных глазах, однако необходимость поставить его на место и раскрыть глаза неосведомленным в подробностях читателям уже назрела. С холодным разумом патологоанатома и мы попытаемся препарировать скальпелем здравого смысла и пинцетом трезвого анализа этого забавного пациента.

Итак. Года два назад или чуть больше на страницах александровских пабликов появилась новая звезда под именем Юрий Косиди. По началу его комментарии выделялись какой-то излишней резкой категоричностью, даже привлекали внимание к этой персоне. Однако, довольно скоро этот джентльмен стал просто невыносим - его стало слишком много в сети, по каждому вопросу он выступал в роли эксперта, причем давал свои довольно таки тупые суждения в крайне агрессивной и неуважительной форме, по-хамски отвечая оппонентам и не терпел никаких возражений и несогласия с собой. Особенно умилило его навязчивое стремление выдать себя за суперпрофессионала практически во всех областях жизни, всяческое подчеркивание, что он специалист с высшим образованием, целый инженер-мелиоратор. Однако, почему-то этот человек с высшим образованием в написании своей профессии по диплому допустил грамматические ошибки. Тут то и появились первые сомнения как в наличии образования, так и в компетенции данного товарища. А в совокупности с блатным жаргоном и феней, столь обильно применяемые гражданином Косиди возникло стойкое ощущение, что человек этот имел криминальное прошлое, причем на очень низкой ступени блатной иерархии, практически, как говорится, из-под шконки. Видимо, очень его обижали в местах не столь отдаленных.

Интернет знает все и про всех. На судебном сайте в архиве мы отыскали знакомую фамилию. Вот документ (с несущественными сокращениями):

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Полярный <дата> 2012 года.

Полярный районный суд Мурманской области в составе:

председательствующего: судьи Птицы Б.Б.

при секретаре: Пауковой Н.С.

с участием государственного обвинителя: Седова Л.А.

защитника Белоусова В.П. представившего ордер №... от <дата> и удостоверение №... от <дата>,

потерпевшего: ФИО1

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении

КОСИДИ ЮРИЯ ЮРЬЕВИЧА, <дата> года рождения, \*\*\* работающего \*\*\*,  
проживающего в <адрес>, ранее судимого:

<дата> по \*\*\* УК РФ, к 2 годам лишения свободы, с испытательным сроком 1 год;

<дата> по \*\*\* УК РФ, к 2 годам лишения свободы. В силу ч.5 ст.74, ст.70 УК РФ, к назначенному наказанию, частично присоединено неотбытое наказание по приговору от <дата> и окончательно, по совокупности приговоров, назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года 1 месяц;

<дата>, освобожден условно-досрочно на неотбытый срок 9 месяцев 22 дня;

<дата> по \*\*\* УК РФ к штрафу в размере \*\*\* рублей. Приговор не исполнен;

<дата> по \*\*\* УК РФ к штрафу в размере \*\*\* рублей. Приговор не исполнен;

в совершении преступления, предусмотренного п. «Б» ч.2 ст.158 УК РФ,

установил:

Косиди Ю.Ю. совершил тайное хищение имущества, принадлежащего ФИО1, с незаконным проникновением в иное хранилище.

\*\*\*

В судебном заседании подсудимый Косиди Ю.Ю. согласился с предъявленным ему обвинением и поддержал свое ходатайство о постановлении приговора в особом порядке, т.е. без проведения судебного разбирательства.

С учетом изложенных обстоятельств, действия подсудимого Косиди Ю.Ю. суд квалифицирует по п. «Б» ч.2 ст.158 УК РФ как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества, с незаконным проникновением в иное хранилище.

При этом данная квалификация соответствует предъявленному обвинению, с которым согласился подсудимый.

Поскольку отставаний в психическом развитии Косиди Ю.Ю. не установлено, суд с учетом адекватного поведения подсудимого в судебном заседании, признает его по отношению к содеянному вменяемым, в связи с чем он должен нести уголовную ответственность.

Подсудимый Косиди Ю.Ю., ранее судим, совершил преступление относящееся к категории преступлений средней тяжести, в условиях рецидива. Однако суд учитывает, что Косиди Ю.Ю. по месту жительства в целом характеризуется положительно, \*\*\*, к административной ответственности не привлекался. В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого, в соответствии с п. «Г» ч.1, ч.2 ст.61 УК РФ, суд учитывает наличие у виновного \*\*\*, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, а также полное признание своей вины и раскаяние в содеянном. Других смягчающих обстоятельств, в том числе исключительных, судом не установлено.

Принимается судом во внимание и позиция потерпевшего, которому причиненный ущерб возмещен, подсудимым принесены извинения.

Учитывая фактические обстоятельства дела и принимая во внимание, что Косиди Ю.Ю. полностью признал свою вину, показав свое раскаяние, Суд приходит к выводу, что его исправление еще возможно без изоляции от общества, в связи с чем назначает ему

наказание, не связанное с лишением свободы. Исходя из характера и степени общественной опасности содеянного подсудимым, его личности и всех обстоятельств дела, оснований для назначения другого вида наказания, в том числе с применение ст.64 УК РФ, суд не находит.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст.308, 309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

КОСИДИ ЮРИЯ ЮРЬЕВИЧА, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «Б» ч.2 ст.158 УК РФ и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года.

В силу ст.73 УК РФ считать назначенное наказание условным с испытательным сроком 2 (два) года 6 месяцев, в ходе которого он должен своим поведением доказать свое исправление.

Приговор мирового судьи судебного участка №1 ЗАТО Александровск от <дата> и приговор мировой судьи судебного участка №1 ЗАТО Александровск от <дата>, исполнять самостоятельно.

Председательствующий: Б.Б.Птица

Оригинал документа

Но наш клиент не уgomонился. Криминальные наклонности вкyпе с удачной женитьбой на близкой по духу Асей Нургалиевой – Косиди дали новый импульс в криминальной деятельности теперь уже семейной пары. Потокам грязи, клеветы и хамства со страниц неискyшенному читателю противопоставить было просто нечего. Но, как говорит мудрая аргентинская пословица- «Не все скоту масленица». На негодяев нашлась управа. После заявления в полицию о клевете гр-н Косиди Ю.Ю. под протокол признал, что создал в соцсети ВКонтакте специальную группу «Говорит и показывает Полярный», где он вместе с женой под вымышленными именами (**Алексей Нигматулин, Арсений Марченков, Смирнова Юлия**) распространяли сведения, порочащие честь и достоинства граждан. Эти, собственноручно подписанные признания есть в нашем распоряжении. Прочитать этот жалкий и слюнявый сеанс саморазоблачения со всем фейковыми именами, явками и т.п. это я вам скажу еще то сомнительное удовольствие.

Вы думаете, они и после этого уgomонились? Как бы не так. На днях прошло официальное сообщение МВД о возбуждении уголовного дела против некоей гражданки К. за подлог документов и попытку получить вне очереди квартиру в ЗАТО. Под скромной буквой К скрывается никто иной как А. Косиди - Нургалиева. Была схвачена за руку, долго не сознавалась, но в итоге призналась в преступлении и ожидает суда.

▣

▣

▣ [НАРОДНОЕ МНЕНИЕ ЗАТО Александровск](#)

[13 фев в 14:37](#)

## Действия

Дело было в «Магните»

Достаточно серьёзные неприятности ожидают жительницу Полярного гражданку К. В отделение полиции ЗАТО Александровск поступило заявление директора МКУ «Служба муниципального имущества ЗАТО Александровск» Юлии Коротковой о том, что жительница города Полярного предоставила в учреждение справку формы 2-НДФЛ с признаками подделки.

В ходе проверки сотрудниками полиции установлена подозреваемая в использовании заведомо поддельного документа, ею оказалась жительница города Полярного. Проведенная экспертиза подтвердила: предъявленный подозреваемой документ является поддельным.

Женщина призналась, что, находясь в рабочем кабинете в помещении магазина «Магнит» АО «Тандер», самостоятельно изготовила поддельную справку формы 2-НДФЛ для того, чтобы встать на очередь для получения социального жилья.

Возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 327 УК России («Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков»).

В случае признания вины гражданка К. может быть наказана ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев.

По информации ОМВД в ЗАТО Александровск.

Источник информации группа: [https://vk.com/zato\\_alexandrovsk](https://vk.com/zato_alexandrovsk)

Так гражданка К. (она же Косиди-Нургалиева) еще устроила натуральную истерику и угрожала (!) судом администраторам группы за публикацию этой официальной информации! И ведь добилась временного снятия публикации, но шила то в мешке не утаишь и заслуженная слава нашла своих героев. У кого еще в ЗАТО есть рычаги воздействия на простого админа группы ВКонтакте, чтобы принудить его удалить ОФИЦИАЛЬНУЮ информацию МВД? Не подскажите, Семен Михайлович? Или кому то так дорога обычная мошенница или она много чего знает про некоторых власть предержащих, что стараются ее всячески увести в тень от общественного порицания?

Ведь г-н Косиди, после скандального увольнения с предыдущего места работы, где он умудрился присвоить себе автомобиль, принадлежащий предприятию МУП «Коммунальное хозяйство ЗАТО Александровск» (и по данному факту еще идет доследственная проверка и вот-вот созреет уголовка) был милостиво принят на работу в ООО «Транс-Авто» где директором-депутат В.В.Тимохин. Зачем и с какой целью Василий Викторович пристроил этого абсолютно профнепригодного и хамоватого типа к себе под крыло одному ему известно. Только ведь даже в нашей литературе уже давно описан классиком подобный случай – назначение Шарикова по рекомендации Швондера начальником подотдела очистки. Вот только чем там

кончилось тоже хорошо известно. И здесь нашего героя видимо ждет прямая дорога на нары. Уж слишком резво он этого добивается.

Ну а мы, как бы это не противно было морально, приложим все силы для разоблачения и удаления этого гнойного полярненского фурункула из интернет-пространства ЗАТО ибо запрос на это благое и правое дело от различных слоев нашего общества есть, и немалый. Да и материала на него еще предостаточно.